



ב"ה, כב' בתמוז, תש"פ  
14 ליוני 2020  
ישיבות מועצה - 15642

**פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 27  
שהתקיימה ביום ג', כב' בתמוז תש"פ  
(14/7/20), בחדר הישיבות במועצה**

**כאשר חלק מהחברים משתתפים, לפי בחירתם בשיחת וידאו,  
באמצעות אפליקציית ZOOM**

		<u><b>נוכחים:</b></u>
ראש המועצה (בחדר הישיבות)	אסף מינצר	
חבר מועצה (באמצעות זום)	טוביה ארליך	
חבר מועצה (באמצעות זום)	צביקה רוזן	
חבר מועצה (בחדר הישיבות)	ארי ציגלר	
חבר מועצה (בחדר הישיבות)	לירן בן שושן	
חבר מועצה (באמצעות זום)	רחמים אשואל	
חברת מועצה (באמצעות זום)	אפרת רוזנבלט	
		<u><b>לא השתתפו:</b></u>
חברת מועצה	כוכבה חגי	
חבר מועצה	מני לנדאו	
		<u><b>משתתפים:</b></u>
מנכ"ל המועצה	אסף שפירא	
מהנדס המועצה	אסף וולף - אדר'	
גזברית המועצה	עתליה צבי	
מנהלת פרויקטים	ענת פרידמן - עו"ד	

### **סיכום ישיבת מועצה, שלא מן המניין, מס' 27 (המשך דיון של ישיבה 26)**

1. **עדכון מקורות תקציב, תב"ר 448 גנרטור חירום – ע"ס 70 אלש"ח.**  
(אושר בישיבת מועצה מס' 15 מיום 1.12.19)  
מקור תקציבי מעודכן – משרד הביטחון – 34,983 ₪  
קרנות הרשות (היטל השבחה) – 35,017 ₪

#### **אסף מינצר:**

שני נושאים מהישיבה הקודמת נדחו לישיבה הזו, לבקשת היועץ המשפטי, משום שמדובר בנושאים תקציביים. שני הנושאים הם דחופים, האחד בנושא ביטחון - עדכון מקורות תקציב לגביי גנרטור חירום, והשני בנושא אישור תב"ר לבינוי בישיבת ימ"ה, לסגירת שתי כיתות שדרושות לפתיחת שנה"ל הבא. אין המדובר בבינוי הגדול המתכונן בישיבת ימ"ה שכן אין לנו עדיין הרשאה תקציבית בעניין.

### **ארי ציגלר:**

אנחנו חושבים שהישיבה אינה חוקית. היא אינה ישיבה נדחית, לא יצא זימון מסודר ואנו נוכחים בה תחת מחאה. כמו כן, יש נושא של בינוי שכלל לא עלה בסדר היום הקודם. הוא התווסף בצורה לא רשמית, שלא כחוק. אנחנו מתנגדים ואף התנגדנו לישיבה בזום.

### **אשי דל עו"ד- יועמ"ש המועצה:**

בנושא הזימון המסודר – כולנו קיבלנו זימון בכתב, שוחחתי איתך ארי אף לפני הישיבה ודיברנו על החומר המכין. כמו כן, ראיתי את טענות אפרת לגבי קיום הישיבה ביום ראשון והישיבה אכן מתקיימת היום, יום שלישי. אין פגם טכני שגורם לביטול הישיבה. חבר מועצה שרצה חומר נוסף לישיבה אף ביקש וקיבל זאת. נושא הבינוי – עלה לקראת הישיבה הקודמת ומאחר שהוא עלה, אז, לא מספיק ימים מראש, אנו דנים בזאת היום. לעניין ישיבה בזום – אין חובה דווקא להשתתף בזום. אפשר להיות נוכח גם בישיבה באולם הדיונים של המועצה. אנו מאפשרים לחברי מועצה אחרים שרוצים בכך, להשתתף בזום, מבלי לחשוש לבריאותם. לפיכך, אני לא רואה בכך כל פגם.

### **אסף מינצר:**

תזכיר החוק בקריאה שניה ושלישית אושר היום בכנסת. אלוף הפיקוד עובד על החלת הנושא ביו"ש.

### **אפרת רוזנבלט:**

אין זימון, לא ניתן מספיק זמן מראש ולפיכך, גם לדעתי, הישיבה אינה חוקית. המטרה היא לתת לחברי המועצה מספיק זמן לעיין בחומר על מנת שיוכלו להכין עצמם לישיבה. העברת חומר חלקי, אינה ממלאת את הוראות הדין. יש דרך להוצאת זימון ונראות של זימון. יש זימון עם תאריך שגוי. אני מופתעת לשמוע שהישיבה מתקיימת במועצה וקיימת אפשרות להשתתף בזום. לינק לא נשלח לתושבים כך שהם אינם יכולים להשתתף בישיבה. כמו כן, אסף מינצר אינו יודע כיצד לנהל ישיבות בזום כדוגמא, העלאת הצבעה במחטף. החוק שהזכרת מדבר על מספר חברי מועצה מסוים ויש מספר תנאים בו שיש לקיימם. יש גם בלבול בזימונים, עובדה שאשי חשב שהישיבה מתקיימת במועצה ולא בזום. חלק מחברי המועצה נמצאים במועצה פיזית וחלק לא ידעו שיש אפשרות להגיע ולא להצטרף בזום. אני שוחחתי בנושא ויקטורי כבר מזמן ואמרתי שהם לא מקשיבים להנחיות. לו היו מקשיבים לי לא הינו במצב שאנחנו נמצאים בו היום. ב 11.6 ביקשתי מהגזברית ומהמועצה דו"ח ביצוע לרבעון הראשון אני חושדת שראש המועצה נתן הודעה לעובדים שלא להשיב לחברי מועצה.

### **אסף מינצר:**

היועמ"ש אמר שכל פנייה לעובדים תעשה דרכי ואני מקשיב להנחיותיו.

### **אפרת רוזנבלט:**

לא ברור לי איך הגנרטור דחוף אם יש מסמך מיוחד מרץ לגביו. לא ברור למה אתה מגיע לרגע האחרון? למה צריך לחכות ליולי כדי לבנות כיתות שצריך להשתמש בהן בספטמבר. כמו כן, ייתכן שלא צריך בינוי בכלל, למה אתה מתעקש להמשיך לבנות עוד ועוד? תמיד הכל דחוף ותמיד ברגע האחרון ותמיד ללא מסמכים.

### **אשי דל, עו"ד:**

אני חושב שאת אומרת דברים לא נכונים. אמרתי לך בפירוש לפני הישיבה הקודמת שאת יכולה להגיע לישיבה במועצה. כמו כן, יושבים שם חברי מועצה כעת שכן הבינו.

### **אפרת רוזנבלט:**

אשי, אתה אמרת לי שאני אהיה שם לבד עם הקירות.

### **אשי דל עו"ד- יועמ"ש המועצה:**

אלו הם דברים לא נכונים. מבחינתי ניתן להמשיך בישיבה.

### **אסף מינצר:**

תב"ר 448 גנרטור חירום – עתליה, אנא הסבירי במה מדובר.

### **עתליה צבי:**

בדצמבר 2019 אנחנו אישרנו, 40% השתתפות של משרד הביטחון וביקשנו ממשרד הפנים השתתפות כספית באמצעות קול קורא. לצערי לא קיבלנו את התקציב. בינתיים משרד הביטחון העלה את אחוז ההשתתפות ל- 50% ונותן לנו 35 אלש"ח. אני מבקשת את שינוי מקורות המימון, שהמצי"נג יגיע מקרנות הרשות. מסגרת התקציב אינה משתנה.

### **אפרת רוזנבלט:**

למה לא קיבלתי עדיין דו"ח ביצוע? מהי מצבת הגנרטורים במועצה? למה זה חיכה מ 2019 עד עכשיו? איפה יהיה הגנרטור? למה הוא ישמש? למה זה דחוף כעת? למה הפניות לעובדי המועצה צריכות לעבור דרך ראש המועצה? ראש המועצה מתעלם מהבקשות שלי. בלי הדו"חות אני לא יודעת מה המצב התקציבי של המועצה.

### **לירן בן שושן:**

במסמך שנשלח אלינו לא כתוב שום דבר מהותי. כמה עולה לתחזק גנרטור? בוודאי עכשיו, כשחלק מהעלות היא מכספי המועצה, אני מבקש לדעת למה הוא נחוץ לנו. מהי הדחיפות? ולמה אנחנו צריכים לתקצב מכיסנו. מה מצבן של קרנות הרשות, בייחוד כשאנחנו בתקופת קורונה. מהם סדרי העדיפויות שלנו?

### **ארי ציגלר:**

הגנרטור כבר אושר בחודש דצמבר. אז זה הוצג כחצי ממשרד הביטחון וחצי ממשרד הפנים. כעת, לפתע יש מצי"נג של המועצה. עניין שחוזר על עצמו. מה יקרה אם לא נאשר? האם הוא כבר נרכש? מדוע יש פער בזמנים? מניין הבלבול.

### **אסף מינצר:**

יש לנו גנרטור חדש, אחד ותיק. כשאין חשמל הגנרטורים הללו מספקים את האנרגיה החלופית בשעת חירום. למשל, במקרה של קליטת עקורים שיגיעו אלינו מיישובים אחרים. אלקנה עשתה קפיצה בכל ההיערכות לשעת חירום בזכות עבודה מאומצת של מחלקת הביטחון אותה הוביל במוכנות לחירום אביגדור שץ. הנושא הזה הוא חירומי וחשוב, ואיננו יודעים מתי תגיע שעת חירום כזו. החומר נשלח יחד עם הזימון וניתן היה ללמוד אותו. הגנרטור יעמוד על נגרר ויהיה מוכן לתזוזה בשעת חירום לאזור הזקוק לסיוע. עלות האחזקה היא סולר, טיפול שוטף ושונות שהינן זוטי דברים. לעניין מקורות התקציב – אני רוצה להביע את צערי לחוסר ההערכה לעבודתנו. למדינת ישראל אין תקציב ובכל זאת הצלחנו לגייס תקציב. משרד הביטחון מקמץ במתן תקציבים לרשויות ומכאן הצורך במצי"נג. מקורות התקציב השתנו ולכן כעת פנינו למועצה. לשאלתכם, אם תצביעו נגד, התקציב יעבור לרשות אחרת ואנחנו לא נהיה מוכנים לחירום. לגבי הפניות לעובדים, אני פועל על פי הנחיית היועמ"ש.

### **עתליה צבי:**

הגשנו קול קורא למשרד הפנים, העלנו את אישור התב"ר במליאה ע"פ מה שידענו, ורק לאחר מכן הבקשה שלנו ממ. הפנים נדחתה, לכן אנו מביאים את זה היום שנית אל שולחן המועצה. לשאלתכם, הגנרטור לא נרכש עדיין. כחלק מתקציב הג"א בו אנו מחויבים ע"י מ. הפנים להציג בתקציב השוטף, החזקת גנרטורים, מקלטים ועוד מרכיבים לפי גודל הרשות ומפתחות שונים של הג"א.

### **לירן בן שושן:**

אני אשמח לדעת מה מצב הקרנות ומהן כל העלויות. למה אנחנו צריכים גנרטור שלישי? ומה הוא הולך לשרת.

### **אסף מינצר:**

הצרכים תמיד יותר גדולים מהתקציבים. אנחנו מתכוננים לשעת חירום שאיננו יודעים איך היא תראה. אני מניח שאם נשאל את אביגדור הוא ידרוש גנרטור פר שכונה. כעת אנו מדברים על גנרטור שיכול לנוע ולהגיע למקום בו הוא נדרש.

### **ארי ציגלר:**

בתקציב 2020, כתוב שהוא מתוקצב ב 15,000 ₪.

### **אסף מינצר:**

אני מעלה להצבעה את הנושא.

(מספר אנשים מדברים יחדיו ע.פ.)

**אשי דל עו"ד- יועמ"ש המועצה:**

ישיבות בזום צריכות להיות יותר גמישות. בישיבה רגילה ניתן היה להגיע להצבעה פיזית באמצעות הרמת יד. אני מציע שאם אחד מחברי המועצה רוצה לומר דבר מה נוסף, אנו נתיר לו זמן ביתר מן הזמן המותר בישיבות פרונטאליות.

**טוביה ארליך:**

אנחנו כבר יושבים כאן יותר משעה, לאפרת יש כישרון נדיר להאריך בדברים ואני מניח שהדברים מכוונים. למשוך ולמשוך אחרי שהדברים הובהרו היטב זה לא מכבד, אני חושב שמחובתך כיועמ"ש לתת מסגרת זמן הגיונית.

**אפרת רוזנבלט:**

הישיבה הזו זומנה לזום, בהבדל ממה שאשי אמר. לא ניתנה אופציה להשתתף שלא דרך הזום.

**אסף מינצר:**

אנא התייחסי לגופו של עניין.

**אפרת רוזנבלט:**

הישיבה הזו יותר גרועה מהישיבות הקודמות כי תושבים לא יכולים להיות נוכחים ולא יכולים להשתתף בישיבה. ההצבעה הזו לא חוקית. לא קיבלתי תשובות לשאלות שלי. לא קיבלתי את החומר שביקשתי לפני חודש. אלו מסמכים שרלוונטיים לישיבה של היום. השאלות שלי כעת לא נענות. הישיבה הזו לא זומנה למועצה. אשי צריך לשנות את חוה"ד שלו. אשי לא יכול לקבוע שזה חוקי, אין אופציה כזו בכלל. קל וחומר כשאנחנו מתנגדים.

**אסף מינצר:**

אני עניתי לכל השאלות שלך בעניין המהות הצורך והחשיבות. אני מעלה להצבעה את הנושא.

**הצבעה:**

**בעד – אסף מינצר, טוביה ארליך, צביקה רוזן, רחמים אשואל, ארי ציגלר, לירן בן שושן(6)  
לא משתתפת – אפרת רוזנבלט (1)**

**אפרת רוזנבלט:**

אני לא משתתפת כי הישיבה לא חוקית, שאלות שלי בעבר והיום לא נענו ולכן אינני משתתפת ואני מבקשת שתשקלו שוב את החוקיות.

**ארי ציגלר:**

אנחנו בעד התקציב, אא"כ הישיבה אינה חוקית.

**לירן בן שושן:**

אשמח לשמוע מאביגדור שץ מהו הצורך בגנרטור הנוסף.

**אסף מינצר:**

בשמחה.

## 2. בינוי שתי כיתות בקומת העמודים של ישיבת אורט ימ"ה אלקנה, ע"ס 400 אלש"ח. מקור תקציבי – קרנות הרשות (היטל מבני ציבור)

### אסף וולף:

מדובר בתוספת שתי כיתות בקומת העמודים של הישיבה התיכונית בגודל כולל של כ – 100 מ"ר. אלו הן כיתות בבנייה קלה שאנו מבצעים בשל הצורך שנולד. האומדן הוא כ – 400 אלש"ח וזה התקציב המבוקש. אנו רוצים להשלים את הביצוע עד תחילת שנת הלימודים. (מציג את התוכנית ע.פ.).  
אנו ניצק רצפה במקום האבן המשתלבת הקיימת. הבנייה אמורה להיות מהירה, נקייה ולתת מענה למחסור הקיים.

### ארי ציגלר:

אשי, אנחנו רואים את התוכניות בפעם הראשונה על המסך ולא ראיתי את הקובץ הזה קודם לכן, לא ראיתי אותו בדריב לפני כן.

### אסף מינצר:

האם יש למישהו מחברי המועצה שאלות לגביי התכנון, אסף וולף ישמח לענות.

### לירן בן שושן:

לא קיבלנו את החומר, 400 אלש"ח זה סכום משמעותי ואני אשמח לשמוע את חוה"ד של אשי.

### אסף מינצר:

החומר נשלח זמן רב מראש. הנושא הוא פשוט - סגירת שתי כיתות בקומת העמודים. החומר הטכני עלה לדריב לפני יומיים לאחר שארי ציגלר הסב את תשומת ליבנו לכך שבטעות זה נשמט. אם לא נהיה מוכנים לפתיחת שנת הלימודים ולילד אחד לא יהיה מקום, אני יודע במדויק אל מי יבואו בטענות. ביקשתם שלא לדון בכך בשבוע שעבר ולכן אנו מקיימים את הדיון היום. בבקשה אל תמרחו את הזמן.

### ארי ציגלר:

אני מבקש שלא יכפישו את שמנו. העובדה היא שקיבלנו את התוכניות לא בזמן.

### אפרת רוזנבלט:

אם היה זימון כדין אני בטוחה שכל החומרים היו מועלים בזמן. אם הייתם מעדכנים שהתוכניות עלו לדריב לפני מספר ימים - הינו מביטים בהן. החומר צריך להישלח 10 ימים מראש וכך קבע המחוקק. אין לדעת איך יתנהלו הלימודים בשנה הקרוב. כדאי לנהל דיון מקדים בשאלה איך תראה השנה לפני שמוציאים כספים. מי שעייב אסף, זה אתה. לא שלחת את החומר בזמן ואין לך אלא להלין על עצמך. אני גם מציעה לך לשים מסכה ולפעול על פי הנחיות משרד הבריאות.

### אסף מינצר:

אנחנו במרחק של 4 מטרים בחדר הישיבות ואנחנו פועלים עפ"י חוק.

### אפרת רוזנבלט:

אם אתה לא מכיר את ההנחיות, אז ברור לחלוטין מה מתרחש ביישוב.

### ארי ציגלר:

הנושא הובא לפתחנו רק בשבוע שעבר אך לא כל החומרים הועברו אלינו. המדובר ב 400 אלש"ח מקרנות הרשות. אנחנו לא מבינים, כחברי המועצה, איך ניתן להחליט על רגל אחת, למרות הדחיפות. אין מקום להחליט בנושא הזה כעת. יש צורך ב – 10 ימים. המדובר בכספי ציבור.

### לירן בן שושן:

אשמח לשמוע את ההתייחסות של אשי. אני אשמח לקבל את התוכניות מאסף ולדבר איתו על כך. כמו כן, אשמח לראות את הפרוגרמה.

### **אשי דל עו"ד- יועמ"ש המועצה**

האומדן מראה את כל הפרטים שיש בהם צורך על מנת לקבל החלטה בנושא בינוי הכיתות. הפרטים בתשריט אינם עניינים תקציביים שבהם צריכים חברי המועצה להגיב. אין זה משנה מהי ההעמדה של הכיתה, או מהו סוג המזגן – זה אף לא הנושא להצבעה. ההחלטה היא רק על העניין התקציבי, לא היה חסר כל פרט על מנת להחליט בדבר. השיקולים של אסף וולף לא רלוונטיים לעניין התקציב והחלטת חברי המועצה. על הרבה חומרים לדרייב - הרבה יותר ממה שנדרש לצורך החלטת חברי המועצה בדבר התקציב. סוג תאורת החד, למשל, אינו רלוונטי לעניין ההחלטה בדבר הוצאת התקציב. אתם יכולים להצביע בעד או נגד, אך קיבלתם את כל הנתונים.

### **ארי ציגלר:**

אבל התוכנית נשלחה רק אתמול.

### **אשי דל עו"ד- יועמ"ש המועצה:**

אפשר להעלות את הנושא להצבעה.

### **צביקה רוזן:**

נשלח לפני הרבה זמן מייל עם תקציב ועם הסבר מפורט במה מדובר, אני, כחבר מועצה, לא צריך ולא רשאי להתעניין בצורת ההתקשרות, בכתב הכמויות, בסוג התאורה וכדומה. הדיון הוא מהותי, על עצם הקמת שתי הכיתות, על העלות שלהן, על ההשפעה אם יש וכאן אין שוני בנושא החנייות או הכניסות. זה בינוי בתוך מבנה קיים. אין בתוכנית כדי להשפיע על ההחלטה של חברי המועצה.

### **לירן בן שושן:**

איזה חומר אני כן אמור לקבל על מנת שאוכל להחליט? למשל הצרכים מעניינים אותי אבל לא כתבי הכמויות. לגבי התוכנית – כמה כיתות צריך בישיבה? ולפי מה נקבע הצורך. למה הן הולכות לשמש? מה המיקום של הכיתות בראייה רחבה יותר? איך זה מתכתב עם התוכניות הכלליות של הישיבה?

### **אסף מינצר:**

יש הרשמה מבורכת לשנה זו, כמעט ואין נשירה השנה והתלמידים מצביעים ברגליים ולכן נוצר הצורך בשתי כיתות. כמו כן, יש צורך בבינוי עתידי נוסף כפי שאתם מכירים.

### **אסף וולף:**

גודל כיתה אחת הוא 42 מ"ר והכיתה השנייה היא 52 מ"ר פלוס חדר של 10 מ"ר. הם אמורים לתת מענה לצורך הקיים של הישיבה. אין להם השפעה פיזית על הבנייה החדשה או על השטחים החדשים שסמוכים לה. יש כבר עמודים ויש כבר רצפה ותקרה ואנחנו משלימים את הדפנות.

### **לירן בן שושן:**

אני רוצה להבין האם יש קשר בין הבינוי הנוכחי לבינוי העתידי.

### **אסף מינצר:**

אין כל שינוי, זה לא משפיע על הבינוי העתידי המתוכנן. אין כל קשר.

### **לירן בן שושן:**

לפני כמה חודשים הוצג שייבנה בקומת העמודים בית מדרש. כעת אנו נדרשים לאשר כיתות. לא מכיר תוכנית אחרת שאושרה. איך אפשר לאשר משהו מבלי לבחון את ההשלכות על כל המרחב.

### **אסף מינצר:**

לפני מספר חודשים דנו באופציות להרחבת הישיבה. בינתיים, אחרי שהכל נבדק, הראו שלא שווה לבנות שם בית מדרש בשל הכמות הגדולה של העמודים. הבינוי הנוסף המדובר הינו של 6 כיתות נוספות וגם בייס של חינוך מיוחד. הם לא קשורים לשתי הכיתות הללו. משרד החינוך אישר את התוכניות וכאשר זה יגיע למצב של היתר בנייה זה גם יגיע לדיון בוועדת בניין עיר.

### **אפרת רוזנבלט:**

היתרון היחיד שיש לכך שהעלית את זה בדקה ה 90 הוא שאנחנו יודעים שכל הנראה נמשיך בלמידה מרחוק. אני מציעה לנהל דיון מקדים בצורך של הכיתות. לא בטוח שיהיה צורך בכיתות הללו. האם יש שינוי בהיערכות שלנו לשנה"ל הבאה. ייתכן שלא ילמדו בכיתות בכלל. אולי לא צריך להוציא כחצי מיליון ש"ח על בינוי. ואולי המצב אפילו יחמיר. אולי כדאי לחכות ולראות אם יהיה צורך. וכן, למה הישיבה לא משודרת בפיסבוק? 10 ימים נועדו כדי ללמוד את החומר לא לשיגור חומר בימי שישי.

### **צביקה רוזן:**

יש כל מיני ספקולציות, אולי בכלל לא ישתמשו בבתי הספר, אולי יהיה בכלל חיסון לקורונה באמצע שנת הלימודים ואז איך נקים בבת אחת שתי כיתות? לימודי הזום לא היו כ"כ הצלחה, אלא שלא היה מספיק מקום לשם הקפסולות בהן נדרשו ללמוד. בהיעדר נתונים, כדאי ללכת לפי הסטנדרט. אין יכולת להעריך מה יהיה. ולכן כדאי להיערך מראש.

### **אפרת רוזנבלט:**

אפשר להעריך, כבר עכשיו הממשלה אמרה שהלימודים יהיו מקוונים.

### **צביקה רוזן:**

יתחילו בלימודים מקוונים.

### **אפרת רוזנבלט:**

היה לנו את אותו חודש שיש עכשיו להיערך לבינוי.

### **ארי ציגלר:**

מהיכן יהיה תקציב הצטיידות?

### **אסף מינצר:**

הצטיידות תגיע מתקציב המוסד המנוהל על ידי אורט.

### **הצבעה:**

בעד – טוביה ארליך, רחמים אשואל, צביקה רוזן, אסף מינצר (4)

נגד – לירן בן שושן, ארי ציגלר (2)

לא משתתפת – אפרת (1)

### **אפרת רוזנבלט:**

ההצבעה לא חוקית והישיבה לא חוקית לכן אני לא משתתפת בהצבעה.

### **לירן בן שושן:**

לבנות כיתות זה ראוי, אני נגד לעשות זאת בצורה חטופה בלי להתייחס למשמעויות הרחבות ולכן אני מצביע נגד.

### **ארי ציגלר:**

אני מצטרף ללירן. לא התקיים דיון מהותי בנדון. אני נאלץ להתנגד.

### **הישיבה ננעלה.**

**מאושר להפצה.**

רשמה: ענת פרידמן-עו"ד  
מנהלת פרויקטים