



לשכה: 03-9151205 פקס: 03-9363103
כתובת דוא"ל: pnina@elkana.org.il
ד.ג. אפרים 4481400

ב"ה, ב' באייר, התש"פ
26 באפריל 2020
ישיבות מועצה - 14229

**פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 24
שהתקיימה ביום א', ב' באייר תש"פ (26/04/20)
בשיחת וידאו, באמצעות אפליקציית zoom**

<u>נוכחים:</u>	
ראש המועצה	אסף מינצר
חבר מועצה	טוביה ארליך
חבר מועצה	צביקה רוזן
חבר מועצה	מנחם לנדאו
חבר מועצה	ארי ציגלר
חבר מועצה	לירן בן שושן
חבר מועצה	רחמים אשואל
חברת מועצה	אפרת רוזנבלט
חברת מועצה	כוכבה חגי

<u>משתתפים:</u>	
מנכ"ל המועצה	אסף שפירא
יועמ"ש המועצה	אשי דל – עו"ד
מהנדס המועצה	אסף וולף - אדר'
גזברית המועצה	עתליה צבי
מנהלת פרויקטים	ענת פרידמן – עו"ד

סיכום ישיבת המועצה

**1. אישור הרחבת התקשרות המועצה עם חברת "בוני בניין" לבינוי מבנה D3 בקריית החינוך,
בסך 5 מיליון ₪ + מע"מ**

אסף מינצר:

המדובר בבינוי זרוע נוספת למבנה D בקריית החינוך באלקנה. צורפו לזימון הישיבה חוה"ד המשפטית של יועמ"ש המועצה, עו"ד אשי דל, וחוה"ד של מנהל הפרויקט, מר יואל ממך. השאלה למליאת המועצה היא האם המשך ההתקשרות יביא תועלת למועצה או שמא עדיף לצאת למכרז עבור בינוי זה. אשמח לשמוע את התייחסויותיכם לנושא. מאחר ואנחנו מתנהלים בzoom, אני אשאל אתכם, אחד אחד ונשמע את התייחסויותיכם.

רחמים אשואל:

ראינו את חוה"ד ושתיהן מספקות אותי כדי לאשר את הפרויקט, אין צורך לצאת למכרז חדש.

מני לנדאו:

אין לי הערה מלבד זאת שגובה ההרשאה עומד על 5.8 מיליון ₪ כולל מע"מ. האומדן של יואל הוא 4.7 מיליון ₪ לא כולל מע"מ. אין פער משמעותי שמצדיק מכרז. עיכוב הזמנים ונושא האחריות הכוללת והמאוחדת על המבנים מובילים למסקנה שהמשך התקשרות עם הקבלן היא הנכונה. אפשר להתקדם עם זה מבחינתך.

טוביה ארליך:

חוה"ד של היועמ"ש, שמסתמכת על חוה"ד של יואל ממך, הינה משכנעת ביותר ואני סומך את שתי ידי עליה.

כוכבה חגי:

קראתי את חוה"ד. הגיוני להשאיר את אותו קבלן ולא להתחיל מכרזים חדשים. לא הבנתי איפה מבנה D3 הולך להיות מוקם, ואשמח להסבר בהמשך. בכל אופן, אני מסכימה עם חוה"ד.

ארי ציגלר:

יש לי בעיה מהותית עם הנושא, אני פשוט לא מבין. קיבלנו את הזימון ביום חמישי וקראתי את חוה"ד. ועדיין, יש לפרויקט השלכות תקציביות. אני לא מבין איך אפשר לדון בכך בצורה חוקית? ומבחינה ערכית, זה זמן חירום וזה לא נראה דיון לי קריטי. מהי הדחיפות, דווקא בעניין זה, לישיבה שלא מן המניין. ובכל אופן, למה לא דנו בנושא בוועדת מכרזים? אני לא רואה בכך בהילות, עם כל הרצון שזה יאושר, וכולנו רוצים שזה יאושר בסוף. כמו כן, אשמח לראות מתי הצבענו על התב"ר? והיכן ההתחייבות של משרד החינוך? מי אמר שמשרד החינוך יעמוד בהבטחתו לאור הקורונה? למה לא התכנסה וועדת כספים, זה עניין דחוף ולא בוצע. לא הייתה כאן הצגה של ביצוע מול תקציב ברבעון הזה בכלל, למרות שאמרנו שתהיה התכנסות לאחר חג הפסח. לא נוכל כ"אלקנה צעירה" להשתתף בהצבעה כי היא בלתי חוקית בעליל.

צביקה רוזן:

קראתי ועיינתי. אני בעד המשך ההתקשרות, אין לי מה להוסיף על מה שנאמר עד כה.

לירן בן שושן:

אני מתחבר למה שארי אומר בדבר חוקיות ההצבעה הזו, גם מבחינה כספית וגם מבחינת קורונה ולכן אנחנו נאלץ להימנע מלהצביע. חוה"ד לא מגובה בשום מסמך ואין לנו שום נתון אמיתי, העבודה שנעשתה אינה מספקת. לא ברור לי במה כן מותר וצריך לדון בקורונה ובמה לא. לכן אני חושב שאנחנו נמנע מהצבעה ואשמח לשמוע את חוה"ד של היועמ"ש בדבר חוקיות ההצבעה היום. הינו צריכים לשמוע את יואל ממך בעצמו בישיבה הזו. הנושא הזה היה צריך להיות נדון בוועדת מכרזים. התקציבים של הבינוי בד"כ גדלים בסופו של יום ויש לתת על כך את הדעת. הנתונים שנכתבו בחוה"ד היו צריכים, לדעתי, להיות נדונים בוועדת מכרזים. למה לא קיבלנו הנחה מהקבלן כפי שקיבלנו בעבר? 5 מיליון ש"ח הם סכום גדול מאוד כדי להכריע עליו בקלילות כזו. יש נושאים דחופים אחרים על הפרק שלא נדונו. וכן, מה קורה עם הנושאים שאפרת העלתה במייל ולא נדונו.

אפרת רוזנבלט:

אני מבינה שבקשתי, לדחות את הישיבה לשבע ורבע, לא נענתה ושהתחלתם בשבע. אני מופתעת ולא מבינה מה כ"כ דחוף מיום חמישי ועד היום, לישיבה זו. יש ישיבה מן המניין בעוד שבוע. האם זו רשלנות או שאתם רוצים שאילוצי הזמן יובילו אותנו לא להתעמק בחומר הנלמד. אולי לא יהיו לימודים "רגילים" בשנה הבאה? אולי בינוי מוס"ח הוא לא רלוונטי בכלל, שהרי אומרים שבשנה הבאה יהיה גל קורונה נוסף בחורף. למה זה כ"כ דחוף עכשיו? למה כל המיליונים הללו לא צריכים מכרז? למה אנחנו לוקחים מחויבות כספית נוספת על עצמנו? היועמ"ש כתב ש"אין מניעה" להתקשר בצורה זו ולא כתב משהו פוזיטיבי. אני חשה שיש כאן משהו שנתפר באישון לילה, תרתי משמע. ישיבות דחופות, לדעתי, נועדו לדון בענייני הקורונה. חשבתי שתתנו לנו משימות כמועצה וזה לא נעשה. אני ממשיכה לתרום לתושבים גם בלי המועצה ואני אמשיך לתרום לתושבים. מוניתי לוועדת קורונה ועכשיו, חודש וחצי אחרי, לא זומנתי לשום ישיבה. לא הייתה שותפות של חברי מועצה. במקום להצביע על הוצאה כספית נוספת צריך לדבר כעת על נושא הארנונה. מצב התברואה גרוע כפי שאני רואה אותה, ביוב זורם, אשפה מצטברת, ועל זה צריכים לדון. ויקטורי מלוכלך וכבר הערתי על כך בפעמים קודמות ואני מקווה שלא ייכנס שם נשא קורונה, העובדים ללא מסכו וכפפות, תברואה גרועה, לא שומרים על הנחיות וכללים.

אסף וולף - מהנדס המועצה:

מקבל את המלצת יואל ממך, היא מפורטת ונכונה.

אשי דל - עו"ד - יועמ"ש המועצה:

יש כאן שני נושאים. התקציבי והמכרזי. היום אנחנו דנים בנושא המכרזי. התב"ר כבר אושר לפני כחודשיים. עכשיו אנחנו שואלים, לעניין התב"ר שאושר - מהי הדרך הנכונה לממש אותו מול קבלן ביצוע, האם עדיף לפרסם מכרז או שמא עדיף להמשיך להרחיב את ההתקשרות עם הקבלן הנוכחי שזכה במכרז בתחילת הפרוייקט הזה. מכרז חדש - ידון מול וועדת מכרזים, בנוהל הרגיל. אבל אם הולכים בדרך עליה ממליץ היועץ, מר ממך, המסלול לא כולל דיון בוועדת מכרזים אלא במליאת המועצה, יש לשמוע את כלל חברי המועצה ולא לדון בהרכב המצומצם של וועדת

מכרזים בלבד. עלו שאלות בדבר אישור ההרשאה ע"י משרד החינוך. אנו נתייחס לנושא זה בהתקשרות מול הקבלן - שאם ההרשאה תתבטל, תסתיים ההתקשרות. הערה זו בוודאי תצוין בתוך הסכם ההתקשרות. המפקח והמהנדס בוודאי ינהלו מו"מ עם הקבלן זהו התפקיד שלהם ולא של וועדת המכרזים.
מפקח הפרויקט, יואל ממון, כתב בחוה"ד המפורטת שלו מדוע לדעתו כדאי למועצה להרחיב את ההתקשרות עם הקבלן הנוכחי. ואני אומר שאם אתם חושבים שיותר יעיל למועצה להתקשר עם הקבלן הנוכחי, שבנה את רוב המבנה, הרי ש"אין מניעה" לעשות זאת. ההחלטה היא שלכם, של המועצה. האם יש לכם שאלות בנדון?

ארי ציגלר:

מה אנחנו נדרשים לאשר, עקיפת מכרז?
חשבתי שזו שעת חירום ושנאנחנו מתכנסים רק לדברים קריטיים. האם זה קריטי?
מאין יהיו לנו תקציבים?

אשי דל- עו"ד- יועמ"ש המועצה:

ההצבעה אינה קשורה לקורונה. הנושא יכול היה לעלות לפני חודשיים אם זה היה 'בשלי' מבחינת הקבלן, המפקח והמועצה. חוה"ד שלי אינה קשורה למצב החירום. אין כאן אישור חריג או מיוחד. החוק מתייחס לנושא ומתיר הרחבת התקשרות עם קבלן שזכה במכרז. שימו לב - הקבלן כבר זכה במכרז, לפי החוק לא חייבים לעשות מכרז חדש אם הוא לא יעיל למועצה.

ארי ציגלר:

אם זה מסלול רגיל של הרחבת חוזה אז לא צריך אותנו בכלל.

אפרת רוזנבלט:

אשי אומר שזו דרך חריגה. אשמח להבין מהן הנסיבות שמובילות אותנו שלא בדרך המלך. כללי המכרזים נועדו למנוע את המצבים הללו. למה אנחנו לוקחים עלינו כזו התחייבות, אולי זה לא ייגמר ב 6 מיליון? אולי הוצאות התחזוקה לאורך שנים יעלו יותר? אולי זה יהפוך לפיל לבן? אולי זה ידרוש משאבים לתחזוקה שוטפת? לא ברור לי מדוע לקחת על עצמנו התחייבות נוספת מבלי לדעת כיצד יתנהלו הלימודים בשנה הבאה. קראתי את חוה"ד ולא ראיתי נימוק ללכת בדרך החריגה הזו. האם יש לנו, כחברי מועצה, חשיפה לתביעות משפטיות בנדון?

אשי דל- עו"ד- יועמ"ש המועצה:

אין לחברי המועצה כל חשיפה.

לירן בן שושן:

הזימון לא ניתן בזמן כי מדובר על עניין תקציבי - האם ניתן להצביע על דבר כזה. מה הנהלים בקורונה - מתי מתכנסים? למה ההצעות שלנו לא עולות לדיון? מהו הנוהל? ועוד שאלה למני כיו"ר וועדת מכרזים, הוועדה מכירה את המכרז הקודם. האם על בסיס הניסיון שלך, מני, האם הבדיקה של וועדת המכרזים לא תהיה יותר מעמיקה לתקציב כה גדול? אולי אפשר לעשות בכסף הזה משהו אחר?

מני לנדאו:

לא שמעת את אשי כנראה שאמר במפורש שהדיון אינו רלוונטי לוועדת מכרזים. משום שזה לא מכרז חדש אלא זו רק הרחבת מכרז קיים שנכנס תחת הנסיבות המותרות בכפוף להרבה נימוקים רלוונטיים. אני כיו"ר וועדת המכרזים פועל עפ"י הנחיות היועמ"ש.

לירן בן שושן:

מדוע מקצועית וועדת המכרזים לא בוחנת את הנושא?

מני לנדאו:

זה לא בסמכות הוועדה אלא בסמכות המועצה, כך קבע אשי. זה לא מכרז חדש. אני מציע שאשי יחדד את הנושא שנית.

לירן בן שושן:

למה וועדת המכרזים לא עושה עבודה מקצועית בשאלת המכרז הזה? אם המועצה לא תאשר עכשיו את ההרחבה, אנחנו נצא למכרז. ואז וועדת המכרז תשב, תעשה עבודה, תבדוק מקצועית ותדע מה הכי נכון למועצה לעשות מבחינה כלכלית.

אסף מינצר:

אני מבקש לסכם את התשובות לכל השאלות. כוכבה – זהו מבנה השלמה למבנה הקיים שנבנה בקריית החינוך - הזרוע השלישית שלו. כל הזרועות מחוברות בלובי משותף. לעניין התב"ר – כפי שאשי אמר, אישרנו את התב"ר הזה בישיבת מועצה שנערכה לפני כחודשיים. אישור הרחבת החוזה נעשית רק ע"י כל מליאת מועצה ולא ע"י וועדת מכרזים בלבד. לעניין הקורונה – אנחנו ממשיכים לפתח את היישוב גם אם יש קורונה. המשך הפיתוח של אלקנה הוא קריטי ואנחנו צריכים להמשיך להתקדם כל עוד הקבלנים לא עוצרים אותנו. כך גם אנחנו מחויבים להתקדם בנושא בינוי גנים, הרחבת ימ"ה ובינוי 6 כיתות חינוך מיוחד בימ"ה. הלימודים בזום, בימים אלו, הם רק בגלל הקורונה, ברור לכולם שהלימודים הנורמטיביים הם בכיתה ואנו רואים זאת לפי החינוך המיוחד שחזר לאחרונה לפעילות כמעט רגילה. אשי יש לך משהו להוסיף?

אשי דל- עו"ד- יועמ"ש המועצה:

זה לא נושא תקציבי, על התקציב כבר הצביעה המועצה בעבר. אין לי מה להוסיף בנדון.

אפרת רוזנבלט:

לא קיבלתי תשובות לשאלות שלי.

ארי ציגלר:

אתם עושים בדיחה מכל הדיון. האם זה משום שאנחנו בזום?

לירן בן שושן:

אני לא מתכוון להשתתף בישיבה הזו כשלא נותנים לי תשובות, להתראות.

אסף מינצר:

(שואל את המשתתפים לפי הסדר מה דעתם ע.פ.)

אפרת רוזנבלט:

לא קיבלתי תשובות לשאלות הלגיטימיות שלי ולכן בנסיבות הללו אני נגד.

הצבעה:

בעד (6).

נגד (1) (אפרת רוזנבלט).

ארי ציגלר ולירן בן שושן לא השתתפו בהצבעה.

אפרת רוזנבלט:

למה לא דנים בנושאים שהעליתי לסדר היום? הזימון נשלח ביום חמישי, מה הלחץ דווקא היום? זה לא חוקי.

אסף מינצר:

אני אשמח לענות לשאלות שהעלית במייל, בבקשה:

לגביי בעלי העסקים – אנחנו ישירות עם בעלי העסקים. הם אמורים לקבל פרסום בעניין הפטור של 3 חודשים ומחלקת הגבייה עומדת מולם. זהו פטור כללי, של כל המדינה ואין צורך בדיון מועצתי בנדון.
לעניין תברואה – אנא הפני כל מי שפונה אלייך אל מוקד המועצה. אני לא מכיר תלונה כלשהי שלא נענתה.

אפרת רוזנבלט:

אני אשמח שהישיבה תשודר וכך יראו כולם כיצד הישיבה מתנהלת.

הישיבה ננעלה.

מאושר להפצה.

רשמה: ענת פרידמן- עו"ד
מנהלת פרויקטים