



ב"ה, ח' בסיוון, תש"פ
31 במאי 2020
ישיבות מועצה-15174

**פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 25
שהתקיימה ביום א', ח' בסיוון תש"פ
(31/5/20), ברחבת המועצה**

		<u>נוכחים:</u>
ראש המועצה	אסף מינצר	
חבר מועצה	טוביה ארליך	
חבר מועצה	צביקה רוזן	
חבר מועצה	מני לנדאו	
חבר מועצה	ארי ציגלר	
חבר מועצה	לירן בן-שושן	
חבר מועצה	רחמים אשואל	
חברת מועצה	אפרת רוזנבלט	
חברת מועצה	כוכבה חגי	
		<u>משתתפים:</u>
מנכ"ל המועצה	אסף שפירא	
מהנדס המועצה	אסף וולף - אדר'	
גזברית המועצה	עתליה צבי	
מנהלת פרויקטים	ענת פרידמן – עו"ד	
יועץ	אופיר בוכניק- רו"ח	

סיכום ישיבת מועצה מס' 25

1. אישור פרוטוקולים של שתי ישיבות המועצה הקודמות – פרוטוקולים 23 ו-24

אסף מינצר:

הפרוטוקולים פורסמו, לא התקבלו הערות ולכן אני מעלה אותם להצבעה.

אפרת רוזנבלט:

נושא של ביקורת פנים נעלם כליל מהפרוטוקול, ואינו מופיע לחלוטין. נאמרו רק שני משפטים, האחד שהמבקרת בחופשת לידה והמשפט השני בפרוטוקול, שמתייחס אליי אומר שכינתתי בוועדת הביקורת שלוש שנים ולא כך הוא. אילו משפט זה היה נאמר, בוודאי הייתי מסבירה שכינתתי רק שנה אחת בתפקיד. אני מניחה שבשנים הבאות נאלץ להסביר מדוע כך הוא המצב.
יש הבדל בין כמה משפטים חסרים לבין העלמת נושא שלם מהפרוטוקול.

ארי ציגלר:

הפרוטוקולים אכן אינם משקפים באופן מדויק את הנאמר בישיבות. יש הרבה דברים חשובים שאמרתי ואינם מופיעים.

אסף מינצר:

הישיבות אינן מתומללות, והפרוטוקול הנו תמצית הדברים שנאמרו. הישיבות האחרונות התקיימו בזמן קורונה וההקלטות הועלו לאתר המועצה וגם צילום של הישיבה עצמה. הפרוטוקולים נשלחים כ word כך שחברי מועצה יוכלו לתקן אותם ככל שהדברים אינם מדויקים. אני מציע כרגע שנצביע על אישור הפרוטוקולים ובפעם הבאה תשלחו את כל ההערות שלכם על הפרוטוקולים, בתוך 3 ימים, ולאחר מכן נפרסם.

אפרת רוזנבלט:

זה לא חוקי.

הצבעה:

בעד – מינצר אסף, טוביה, מני, רחמים, כוכבה, צביקה (6)
נגד – ארי, לירן ואפרת (3)

ארי ציגלר:

הייתי מצפה שבתקופת הקורונה ישודרו הישיבות לציבור מאחר והם לא יכולים להצטרף לדיונים באופן פיזי.

אסף מינצר:

אני מציע שתעלה את זה לסדר היום בישיבה הבאה ונדון בכך.

2. א. תיקון לחוק העזר לאלקנה (היטל מבנה ציבור), התש"פ – 2019.

אסף מינצר:

אנו נדרשים לאשר את התחשיב אחת לחמש שנים. אנו הארכנו את המועד פעמיים משום שגיגה לא סיימה את בדיקת התחשיב. כעת, לאחר שהבדיקה הסתיימה ואושרה, אנו מעלים זאת לדיון. נמצא איתנו ר"ח אופיר בוכניק שיסביר את הדברים. לאחר מכן תוכלו לשאול שאלות ואופיר ועתליה ישיבו.

אופיר בוכניק:

עברנו על התחשיבים. התחשיבים נועדו לממן את חובת הרשות לפתח את התשתיות ביישוב, ובין היתר, לבינוי מבני ציבור ביישוב. אנחנו עשינו את כל התהליך מול משרד הפנים, כאשר חברת גיגה בדקה ואישרה את התחשיב. התחשיב נבחן ונדון בשבע עיניים משום שהתקבלו מספר פניות בנוגע לחקיקה הזו. משרד הפנים בדק את הנושא של השתתפות חיצונית שגם היא נלקחה בחשבון.

אסף מינצר:

עד היום היה מדובר בתביעות של אדמות מדינה בהן הפיתוח נעשה ע"י המדינה. אנחנו כיום לקראת אישור של תוכניות של יזמים פרטיים ומכאן החשיבות הגדולה לביצוע תחשיב נכון והוגן. אם יש מישהו מחברי המועצה שיש לו ניגוד עניינים, אני מציע שיוצהר על כך כעת, בטרם יחל הדיון.

לירן בן-שושן:

אני לא מכיר כל מניעה.

אפרת רוזנבלט:

אני לא מודעת לניגוד עניינים.

מני לנדאו:

האם יש רלוונטיות לתחשיב בכך שהפיתוח בתוכניות הקודמות נעשה ע"י משרד השיכון?

אופיר בוכניק:

לא.

צביקה רוזן:

האם השתתפותה של המדינה נלקחה בחשבון?

אופיר בוכניק:

אנחנו בדקנו מה אחוז ההשתתפות הממשלתית המשוערת ועל פיו ביצענו את התחשיב. התחשיב של אלקנה נבחן על ידי הרבה גורמים במשרד הפנים מאחר שהיו תושבים שהתלוננו והתחשיב שמוצג כעת, אושר על ידי כל הגורמים.

אפרת רוזנבלט:

לפי בירור שערכתי, אין לי כל מניעה להיות נוכחת בדיון זה. אסף (מינצר ע.פ.) אם יש משהו קונקרטי שאתה מתייחס אליו, אשמח לדעת.

אסף מינצר:

את עורכת דין ובוודאי מכירה את חוקי ניגוד העניינים. בוודאי מי שיודע שיש לו קרוב שעוסק בנושא מקרקעין ביישוב וייתכן ויש השפעה על מחירי הנדל"ן בעקבות התחשיב הזה, כדאי שייבחן את עצמו. אפשר לשאול גם את היועץ המשפטי.

מני לנדאו:

האמירה הייתה כללית ולא נאמרה דווקא אליך אפרת.

אפרת רוזנבלט:

האם זה התחשיב היחיד שמשרד הפנים מסכים לאשר?

אופיר בוכניק:

לעיתים, כאשר המדובר בשכונה וותיקה, שהמדינה פיתחה, שתושביה כבר שילמו את ההיטל במסגרת הפיתוח או במסגרת חוק העזר, אין כל סיבה שהם ישלמו פעמיים. אם היה הסדר בעבר, כמו הסכם פיתוח, על אותו מטרז', שהתושב כבר שילם - לא אחייב את התושב הזה.

אפרת רוזנבלט:

הערה שכאלו מתחבאת כהערת שוליים 2 בעמוד מספר 16 כמה תושבים וותיקים עלולים להיות מושפעים מהשינוי הזה או מההערה הזו. למה לא מחייבים את התושבים עפ"י התעריף הקודם?

אופיר בוכניק:

משרד הפנים לא דורש בדיקה פרטנית פר תושב. התחשיב הוא כוללני לכלל היישוב. בתחשיב לחוק עזר לא עושים זאת. כאשר יש מקרה פרטני, דנים אם זה חל עליו או לא.

אפרת רוזנבלט:

מה שיעור העלייה?

אופיר בוכניק:

עלייה או ירידה אינה משנה, מה שחשוב הוא שהתחשיב הינו נכון ומאושר ע"י משרד הפנים.

אפרת רוזנבלט:

האם יש כמה אפשרויות?

אופיר בוכניק:

זה התחשיב הסופי שמקובל על משרד הפנים. אנחנו נתבקשנו ע"י משרד הפנים לעשות תיקונים וכך עשינו. התחשיב אושר כנכון.

ארי ציגלר:

האם בהסכם שהיה לנו עד היום, האם היו מקרים שבהם תושבים וותיקים נאלצו לשלם את ההיטל הזה? ההתנהלות הקודמת לא הייתה כפי שהיא היום. בתי הכנסת נבנו באופן אחר, במימון אחר. לעניין אופן החישוב, האם המדובר בתחשיב של 70/30 ומדוע?

עתליה צבי:

ברגע שמאשרים היתר בנייה עבור תוספת משלמים רק על התוספת הבנויה שנתבקש לגביה היתר בניה.

צביקה רוזן:

אם אדם בנה את הבית שלו 150 מ"ר ושילם על 250 מ"ר, שזהו ניצול מקסימלי של הזכויות, בוודאי שלא ידרשו ממנו תשלום כפול.

עתליה צבי:

משרד הפנים אינו מאפשר להחיל זאת רק על בנייה חדשה לחלוטין. זה חל על כל בינוי חדש כלומר גם על תוספת בינוי לבית קיים.

ארי ציגלר:

אם אדם מכר ב 2019 ואישר את הזכויות רק לפני המכירה, למה הוא לא מחויב על מה שהיה בתוקף בשנת 2013?

עתליה צבי:

החויב הוא ע"פ חוק העזר שבתוקף במועד הבקשה להיתר.

מני לנדאו:

כולנו קראנו היטב את החקיקה, היא חלה על כולם.

עתליה צבי:

כשהגשנו את החקיקה בפעם הראשונה, ביקשנו שהיא תחול רק על בנייה חדשה, משרד הפנים לא אישר את החקיקה ודרש שהחוק יחול על כל בנייה חדשה, גם אם היא תוספת לבית קיים.

אסף מינצר:

ארי, שאלת לגביי 30/70 (שטח בנוי מול שטח מגרש ע.פ.) ואני מבקש שאופיר יתייחס.

אופיר בוכניק:

אילו היה לאדם שטח גדול ובית קטן, בוודאי שהחקיקה מיטיבה עם בעלי הבתים הפרטיים. אבל זה התמהיל הנכון.

ארי ציגלר:

למה ההעמסות השתנו מהתחשיב הקודם?

אופיר בוכניק:

משרד הפנים החליט לבצע את ההפחתה עבור כל היישובים בארץ.

ארי ציגלר:

איך זה שהתעריף ירד?

אסף מינצר:

אתה טוען שהתחשיב נמוך?

ארי ציגלר:

אני חושב שהמספר נקבע ולאחר מכן סידרו את האחוזים.

עתליה צבי:

איך ניתן להוכיח שזה לא נכון?.

אופיר בוכניק:

אם משרד הפנים יקצץ, בגלל לחץ של גורמים אינטרסנטים, כמו למשל קבלנים, מי שייפגע בסוף יהיה הציבור שלא יבנו להם מבני ציבור.

ארי ציגלר:

למה עלות למטר קרקע השתנתה?

אופיר בוכניק:

לשאלתך, התוצאה שונה משום שכל אחד מהמרכיבים השתנה.

ארי ציגלר:

אני אשמח לקבל את התכתובות שלך מול משרד הפנים, בהן הם דורשים ממך לשנות את התחשיבים.

אופיר בוכניק:

המדובר לרוב בפגישות שנעשו בע"פ מולם.

ארי ציגלר:

מהיכן מגיע התחשיב?

אופיר בוכניק:

כל הנתונים הגיעו ממחלקת ההנדסה.

ארי ציגלר:

למה בתי הכנסת העתידיים הוכנסו לחישוב? תב"ע 125/14 למשל?

אסף מינצר:

החישוב נעשה לפי זכויות הבנייה העתידיות בתב"עות שמקודמות.

ארי ציגלר:

או שבתי הכנסת לא נבנים על ידי המועצה או שהם כן נבנים ע"י המועצה, למה זה לא אחיד?

אופיר בוכניק:

רק 20% מבתי הכנסת נכנסים לתחשיב. אתה, כנבחר ציבור צריך לשאול את עצמך האם המועצה תשתתף בכ – 20% מבינוי בתי הכנסת העתידיים. אנחנו לא יודעים אילו החלטות ממשלתיות תהיינה בעתיד.

ארי ציגלר:

יש מגרש בתוכנית 125/14 שכבר הוקצה לבינוי ביכנ"ס ע"ש שמרלינג ז"ל.

אסף מינצר:

התחשיב מתייחס לכל השטחים הרלוונטיים בכל התב"עות העתידיות.

צביקה רוזן:

המדובר בהעמסה סטטיסטית. כך הוחלט במשרד הפנים שיש להתחשב בנושאי בינוי בתי כנסת.

ארי ציגלר:

למה מוסדות החינוך, שהמועצה לא משתתפת במימונם, למה הם נכנסים כמימון של 80% מהמדינה.

אופיר בוכניק:

גם בבינוי מוסדות חינוך יש השתתפות מועצה, לכן זה מחושב כ - 80/20.

מני לנדאו:

אנחנו מנהלים, באופן תדיר, דיונים על תוספות כספיות שהמועצה משקיעה בבינוי מוס"ח.

הצבעה:

בעד – אסף מינצר, טוביה ארליך, צביקה רוזן, מני לנדאו, רחמים אשואל כוכבה חגי (6)
נגד – אפרת רוזנבלט, ארי ציגלר (2)
לא משתתף בהצבעה – לירן בן-שושן(1)

אפרת רוזנבלט:

אם יש לי מניעה שמישהו יודע עליה, גם אני לא משתתפת בהצבעה.

2. ב. אישור חוק עזר לאלקנה (שטחים ציבוריים פתוחים), התש"פ - 2019

אסף מינצר:

אופיר, אנא התייחס למהות החוק, לתחשיב ולהשוואה למקומות אחרים.

אופיר בוכניק:

היטל שצ"פים הוא יחסית חדש. אני כתבתי את הנוהל בנדון עבור משרד הפנים. זהו נוהל ברור שקובע מה מכניסים ומה לא. זוהי השלמה לשאר חוקי העזר ההיטליים. ההיטל הוא חד פעמי והוא נועד לסייע לרשות לבצע פיתוח. ההיטל הוא מחויב המציאות וכך נוהגים ברוב הרשויות בארץ.

צביקה רוזן:

כשאתה מדבר על בחינת תביעות חדשות, זה כמדד למה שיצטרכו לעשות בשצ"פים חדשים או שמא זה מתחשב גם בעלויות הטיפול בשצ"פים ישנים.

אופיר בוכניק:

המועצה חייבת כלפיי התושבים לבצע פיתוח שצ"פים, בדיוק לשם כך נועד החוק הזה. המדינה אינה מממנת את הפיתוח והרשות חייבת בו. החקיקה הזו מונעת גרעון לרשות.

אסף מינצר:

אם שכונה כבר שווקה ונלקחו ממנו אגרות והיטלים, אין טעם להוסיף ולגבות. מדובר בעיקר בשכונות חדשות.

צביקה רוזן:

כשבחנת קרקעות שכבר שווקו, קרקעות מדינה, האם הסתכלת עליהן כמודל?

אופיר בוכניק:

כן.

טוביה ארליך:

ההתאמה נעשית אחת לחמש שנים

אסף מינצר:

יש שאלות למי מן החברים?

ארי ציגלר:

שלחתי לאסף וולף מייל והוא לא ענה לי על השאלה.

אסף וולף:

לא קיבלתי ממך מייל, לפחות לא ראיתי, אחרת הייתי עונה.

אסף מינצר:

עפ"י הנחיית היועץ המשפטי, אם יש לכם שאלות לעובדי מועצה, נא להפנות אותן ישירות אליי.

אפרת רוזנבלט:

אסף (מינצר ע.פ.) אתה בחיים לא עונה לשום מייל. למה שאמשיך לשלוח מיילים?

ארי ציגלר:

השטחים שמופיעים כאן פותחו כבר?

לירן בן-שושן:

לפני 10 ימים אסף מינצר ואסף וולף קיבלו מייל ולא ענו לי בטרם החג לשאלות. לפני הנחיות היועץ המשפטי, יש לשלוח חומר, לפחות 10 ימים מראש.

אסף מינצר:

אשמח אם תשאל את השאלה כעת בבקשה.

ארי ציגלר:

למה התעלמו מחלק מהתב"עות?

אופיר בוכניק:

התחשיבים והשטחים נלקחו מתוך התב"עות והתקנונים.

אסף מינצר:

משרד השיכון קובע את המדדים – כמה מטרז' מוקצה לשצ"פים, כך אופיר בוכניק ענה לך קודם לכן.

ארי ציגלר:

יש 19,154 דונם סה"כ וכתוב 75 דונם שצ"פים. אתה יכול להראות לי איפה השטח נמצא בתב"ע?

אופיר בוכניק:

השטחים נלקחו, אחד אחד מתוך התב"עות. ישבתי עם מחלקת הנדסה על כל מגרש עם כל שיפוע שלו.

אסף וולף:

העברתי את כל שצ"פים בתב"עות המאושרות באופן מדויק לאופיר.

ארי ציגלר:

חסרים לי שצ"פים. למה תב"ע 125/5 לא נכנסה לתחשיב?

אסף וולף:

זוהי תחנת הדלק, אין שם מגורים או שצ"פים.

ארי ציגלר:

תב"ע 125/6 – זוהי תב"ע של שכונת ה-80.

אסף וולף:

זהו רק תיקון של התב"ע של ה-80.

אסף מינצר:

אז התיקון המינורי הזה משפיע על תחשיב השצ"פים?

אופיר בוכניק:

זה פרומיל לכאן או לשם, ההשפעה כ"כ מינורית, שהיא בוודאי לא תשפיע על התעריף.

ארי ציגלר:

מי שיחויב, הם בעלי נכסים חדשים – אבל עפ"י הפסיקה אסור לעשות זאת (עמוד 4, תמצית מנהלים)

אופיר בוכניק:

הסעיפים נכונים בהחלט. ניתן להוסיף שורה שתבהיר, בכל מקרה החוק גובר על התחשיב. המשרד שלי כתב את החוק. אין לי בעיה למחוק את הדוגמאות אם הן מבלבלות, בכל אופן הסעיף בחוק העזר גובר.

ארי ציגלר:

חיוב "בעלי נכסים חדשים" - אני רוצה להתייחס לפסיקה.

אופיר בוכניק:

אתה מדבר על התיק בו ניצחנו שהתנהל ברחובות.

ארי ציגלר:

נכון.

אופיר בוכניק:

אנחנו נבהיר את הנושא. אני מוכן להוסיף עוד דוגמא ספציפית בנדון.

ארי ציגלר:

אם יש פסיקה, זה תיקון מהותי.

אסף מינצר:

בכל מקרה נוסח החוק גובר, אבל אין כל מניעה לתקן.

אופיר בוכניק:

אנחנו נוסיף את לשון החוק במדויק, וכך לא תהיה כל בעיה.

לירן בן-שושן:

לבקשתך שאסיים את דבריי בגלל התארכות הזמן, ארי מקבל את הזמן שלי. היועץ המשפטי אמר זאת במפורש.

ארי ציגלר:

כוכבה - יחייבו אותך תיכף במס! שצ"פ של חלקה 120, צריכים לגבות מכל היישוב את העלות בינוי שלו. גם בקורונה אנחנו גובים כאן.

אסף מינצר:

אני מעלה את החוק להצבעה.

הצבעה:

בעד – אסף מינצר, טוביה ארליך, צביקה רוזן, מני לנדאו, רחמים אשואל, וכוכבה חגי (6)

נגד – ארי ציגלר (1)

נמנעו – אפרת רוזנבלט ולירן בן - שושן (2).

אני לא משתתפת כי לא נתנו לי לדבר – אפרת רוזנבלט

אני מבקש לא להשתתף בהצבעה – לירן בן-שושן

2. ג. תיקון חוק עזר לאלקנה (מודעות ושלטים), התש"פ - 2019

אסף מינצר:

מדובר בחוק עזר ישן שקיים באלקנה. אנחנו עדכנו את התחשיבים. אופיר, תרצה בבקשה להתייחס לחקיקה?

ארי ציגלר:

לא עזרנו לזוגות הצעירים וחייבנו במאות אחוזים את כל מי שירצה למכור את הנכס שלו ביישוב.

אופיר בוכניק:

התחשיב הזה הוא הכי פשוט. אגרת שילוט היא אגרה שהמועצה רשאית לגבות ממפרסמים.

בעיקר, פרסומים על בתי עסק. החוק מסדיר את כל נושא השילוט ביישוב.

צביקה רוזן:

למה האגרה מחייבת בגין שילוט רק במרחב הציבורי?

אסף מינצר:

אנחנו לא דנים בנוסח החוק אלא רק בתחשיב שלו שחודש. החקיקה הישנה היא משנת 1982. יש למישהו שאלות?

אפרת רוזנבלט:

מה נכלל בהגדרת מפרסמים?

אופיר בוכניק:

נוסח החוק אינה מאושר כעת רק התחשיב. יש למועצה גמישות מוגבלת, משרד הפנים ומשרד המשפטים יגבילו אתכם גם ככה. החוק יחול על כלל המפרסמים.

אפרת רוזנבלט:

אז בעלי העסקים יחויבו רטרואקטיבית? האם כבר גבו עפ"י חוק זה?

אסף מינצר:

לפחות לא ידוע לי בתקופת המועצה שלנו, אבל לא גובים רטרואקטיבית.

אפרת רוזנבלט:

נראה כאילו בחרת תעריפים מאוד ספציפיים, למה בחרנו את גדרה כהשוואה? למה לא מוא"ז שומרון?

אופיר בוכניק:

מועצה אזורית פחות רלוונטית להשוואה. למשל, בחרנו גם להשוות לאורנית.

אפרת רוזנבלט:

בחרתם את אורנית מסיבה מסוימת?

אופיר בוכניק:

הם יישוב מתפתח, בסוציו דומה, מספר עסקים די דומה, מספר תושבים דומה, לכן בחרנו באורנית כהשוואה.

אפרת רוזנבלט:

יש מקומות כמו גדרה, שהשוות אליהם ולא ברור למה. דווקא בתקופה שעסקים כושלים מחייבים אותם בתשלום.

מני לנדאו:

העבודה על החקיקה הזו לא התחילה עכשיו, זה בכלל לא קשור לקורונה.

אסף מינצר:

מחובתנו, אחת לחמש שנים, לעדכן את התחשיב, לכן אנחנו כאן. לשון החוק לא השתנתה.

אפרת רוזנבלט:

אני רואה שזה מספטמבר 2019 ואני מבינה שחלף זמן אבל לדעתי העיתוי לא כ"כ מוצלח. ההכנסות פחתו מבחינה ניכרת אני מציעה לחכות כדי להקל. אני ארצה להמשיך לשאול גם לאחר לכתו של אופיר. במועצה יש חיסכון כי בוודאי עובדים יצאו לחל"ת ויש חיסכון במועצה אז אין צורך באגרת השילוט.

עתליה צבי:

אף אחד לא יצא לחל"ת אלא לחופשה בתשלום לפי ההסכם הקיבוצי, לא היה חיסכון כספי בנוגע לכוח אדם.

אפרת רוזנבלט:

האגרה תיפול עליהם כרעם ביום בהיר. בכל המועצות האחרות מקלים, רק באלקנה מחמירים.

אסף מינצר:

ממש פופוליזם מה שאת אומרת.

אפרת רוזנבלט:

העיתוי אינו מוצלח. אני רוצה שנשמע את בעלי העסקים. צריך היה להשוות לרשויות אחרות, שיותר קרובות אלינו, ולראות מה נעשה שם.

לירן בן-שושן:

החוק לא תקף?

אסף מינצר:

החוק תקף, אנחנו רק מעדכנים סכומים.

לירן בן-שושן:

אני מבקש לקרוא לכם סעיפים מהחוק.

אסף מינצר:

סעיפי החוק אינם רלוונטיים, החוק קיים, ואנחנו דנים רק בתחשיב. אנא שאל את אופיר שאלות רלוונטיות, אני מעוניין לשחרר אותן כי הוא פה כבר הרבה זמן והודיע מראש שיש לו אירוע שהוא צריך להגיע אליו.

לירן בן-שושן:

יש לראש המועצה זכות לסרב לתת רישיון. כתוב גם שהחוק חל גם על שטחים פרטיים. חבל שאסף מינצר שיחרר את רוי"ח בוכניק כי יש לי עוד שאלות לגביו.

אסף מינצר:

אנחנו לא דנים כרגע בחוק שאושר לפני שנים רבות, אלא רק בתחשיב של גיגה.

לירן בן-שושן:

אם אני תולה שלט בבית שלי אז ראש המועצה יכול לאסור עליי זאת.

אסף מינצר:

אנחנו רק דנים בתעריף שאותו חובה לעדכן אחת לחמש שנים.

לירן בן-שושן:

ראש המועצה יכול לקנוס אותי לפי חוק אם תליתי שלט על הבית שלי. החוק נותן סמכויות דרקוניות למועצה.

בוכבה חגי:

אנחנו דנים רק בתחשיב ולא בסעיפי החוק.

לירן בן-שושן:

כשאת מאשרת את הסכומים, את התחשיב, את בעצם מאשרת את החוק. לא אכפו את החוק עד עכשיו.

אסף מינצר:

אתה רשאי לפנות ליועמ"ש לעניין פרשנות סעיפי החוק.

רחמים אשואל:

אתה יכול לאשר את התחשיב בהסתייגות לגבי סעיף החוק הרלוונטי.

אסף מינצר:

האם יש לך שאלות או הערות לגבי התחשיב שאושר אצל גיגה?

לירן בן-שושן:

אני מבקש שהיועמ"ש יסביר לנו את סעיפי החוק ואח"כ נדון בתחשיב.

בוכבה חגי:

יש הבהרות בתחשיב, למה בדיוק מתייחס כל סכום.

לירן בן-שושן:

העיקרון ברור, אני מציע לאשר את הסכומים רק אחרי שנבין את לשון החוק.

בוכבה חגי:

אני יכולה להסכים רק על שילוט שנתלה על בית פרטי.

צביקה רוזן:

אם אתה כותב על השלט שאתה משרד עו"ד, אתה חייב תשלום. אם אתה כותב "לירן המלך" ברור שאתה לא צריך לשלם אגרה. זה ברור.

לירן בן-שושן:

אני לא יודע אם זה יותר או פחות מהתעריפים הקודמים שהיו. צריך לדחות את הדיון בחצי שנה ולנהל דיון בוועדת הכספים.

אסף מינצר:

ארי, אתה רוצה להוסיף?

ארי ציגלר:

אין לי מה להוסיף.

צביקה רוזן:

התחשיב מתייחס גם לחוק עצמו. יש בה פרשנות והגדרות מדויקות לכל דבר. למשל הגדרת שלט. לירן – זה הופך את כל מה שאמרת ללא רלוונטי, אם אתה מפרסם שאתה כלכלן על הבית שלך, זה ידרוש תשלום. אבל אם תלוי על השלט "ה' ימלוך לעולם ועד" – אתה לא תחויב בשום תשלום. המועצה רשאית גם לפטור את תשלום האגרה, כלומר יש לה מנדט שלא לגבות בתקופה זו או אחרת לפי שיקול דעתה.

מני לנדאו:

החוק הזה בתוקף. המועצה יכולה לגבות על פיו. כל מה שיש כאן זה תחשיב.

עתליה צבי:

אני יכולה לגבות, רק צריכה להצמיד את הסכומים למדד.

מני לנדאו:

לומר ולחזור ולומר שזו חקיקה חדשה, זה, בלשון המעטה, מאוד לא מדויק. כאילו המועצה מעוניינת לפגוע בעסקים בתקופת הקורונה.

עתליה צבי:

גם אישור התחשיב במשרד הפנים לוקח מספר חודשים, זה תהליך ארוך מאוד.

מני לנדאו:

אפרת - להציג את זה כאילו זה חוק חדש, זה פשוט לא אמת.

כוכבה חגי:

החוק קיים וברור שאם נצטרך, אחרי האישור שלו, נתחשב אם תהיה קורונה.

לירן בן שושן:

בואו נקבל החלטה כמועצה בעניין.

אסף מינצר:

אתה לא יכול לקבל החלטה מבלי אישור של משרד הפנים, אלו הדברים כהווייתם. כולנו מסכימים שצריך לשמור על בעלי העסקים, אין כאן מישהו שדעתו שונה. כמו שגם ההנחה לחיילים המילואים מבוצעת ואין צורך להעלות אותה מחדש.

הצבעה:

בעד – אסף מינצר, טוביה ארליך, צביקה רוזן, מני לנדאו, רחמים אשואל וכוכבה חגי (6)
נגד – ארי ציגלר, אפרת רוזנבלט, לירן בן-שושן (3)

טוביה ארליך:

אני רוצה לומר לאותם חברים שמתיימרים להצטייר כאילו הם היחידים שאוהבים את בעלי העסקים באלקנה, אני רוצה לתת פטור מארנונה לכל התושבים – ירימו אותי על כפיים, אבל היישוב לא יתפקד. ועניין שני, בכל מקרה יש שיקול דעת למועצה לאחר שיאושר התחשיב ואני אומר, קבל עם ועדה, שלכשיאושר התחשיב, אנחנו כמועצה נשקול בכובד ראש, לטובת כל בעלי העסקים ולטובת מי שבאמת צריך עזרה - מתן סיוע מהמועצה.

3. אישור הסכם הקמת בית עלמין נחל רבה בין מועצות שומרון, אורנית ואלקנה עם חברה קדישא תל אביב

אסף מינצר:

מדובר בשטח השייך לשלושת המועצות יחדיו. רובו מצוי ליד גדר ההפרדה, הוא אסור בבנייה ולכן ניצלנו דווקא אותו לבית עלמין. החלוקה היא 20% לכל אחת מהמועצות וחברה קדישא מקבלת 40% ומבצעת את כל הפיתוח על חשבונה. ההסכם בוצע בשיתוף המועצות הדתיות של המועצות. ההסכם מיטיב עם המועצה.

אפרת רוזנבלט:

אבל עמדנו על כך שהאחוז שלנו יהיה יותר מ 20%.

אסף מינצר:

החלוקה בין המועצות היא שליש, שווה בשווה, בהכנסות

טוביה ארליך:

את מערבת בין שני דברים. באזור המסחרי יש חלוקה אחרת. כאן יש נתח לחברה קדישא משום שהם מבצעים את הפיתוח.

אפרת רוזנבלט:

האם המועצות האחרות עדיין יקברו בבית העלמין באלקנה?

אסף מינצר:

השנתיים המוסכמות חלפו כבר והייתה להם מכסה מסוימת.

אפרת רוזנבלט:

האם מדובר בקבורה באדמה?

אסף מינצר:

זוהי קבורת שדה או קבורה במכפלות.

אפרת רוזנבלט:

למה דווקא חברה קדישא תל אביב?

אסף מינצר:

גם היום אנו משויכים לחברה קדישא תל אביב.

אפרת רוזנבלט:

מהי קבורה אזרחית חלופית?

רחמים אשואל:

קבורה חילונית.

אסף מינצר:

אם אחת מהרשויות תרצה לקבור בקבורה אזרחית חלופית, היא תוכל לעשות כן, בחלקה נפרדת.

אפרת רוזנבלט:

הרב אישר? צריך להילחם על זה.

אסף מינצר:

כל רב אישר את ההסכם לגביי הרשות שלו. זה לא נוגע לחלקות של אלקנה. יש לכל מועצה את הזכות להחליט מה יעשה בחלקה שלה.

לירן בן-שושן:

מהי קרן פיתוח?

אסף מינצר:

אם מוכרים חלקות בחיים, הכספים הולכים לקרן פיתוח ובהם עושים את כל הפיתוח לדוגמא בונים את חדרי הלוויות וכן הלאה. אנחנו נחזיר את ההשקעה הראשונית לחברה קדישא מתוך הקרן פיתוח. ולאחר מכן יהיו רווחים לרשויות.

אפרת רוזנבלט:
ההסכם הזה חתום?

אסף מינצר:
כן.

ארי ציגלר:
זה מאוד חיובי שיש שטח נוסף לטובת הכנסות למועצה.

אסף מינצר:
אני רוצה לברך את הרב ואת ראש המועצה הדתית על השותפות שלהם במשך כל גיבוש ההסכם הזה.

הצבעה:
בעד – מני לנדאו, רחמים אשואל, כוכבה חגי, טוביה ארליך, ארי ציגלר, לירן בן-שושן, צביקה רוזן, אסף מינצר (8)
ממנעת – אפרת רוזנבלט (בגלל עניין הקבורה האזרחית) (1)

4. הגדלת תב"ר 398 סובה ממ"ד כרמים ב 282,383 ₪ והעמדתו על סך 1,262,383 ₪.

מקור תקציבי:
משרד התחבורה – 203,668 ₪
קרנות הרשות (היטל השבחה) – 87,715 ש"ח

עתליה צבי:

זה תב"ר די ותיק של הסובה של ביי"ס כרמים. הייתה הרשאה של כ - 680 אלש"ח, ולאחר מכן היו הוצאות לא צפויות כגון העתקת עמוד חשמל. אנחנו פנינו למשרד התחבורה בבקשה להגדלה והצלחנו לקבל הרשאה נוספת של 203 אלש"ח.

צביקה רוזן:

היו תב"רים שהביצוע שלהם היה גדול מההרשאה ושילמנו מכספי המועצה, כאן אני מבין שאנו מקבלים כספים נוספים לטובת הביצוע.

עתליה צבי:

נכון מאוד. אנחנו מקטינים את החלק של המועצה בביצוע.

הצבעה:

בעד – פה אחד (9)

אסף מינצר:

אפרת, ביקשת להעלות שני נושאים. אחד כבר עלה בישיבה קודמת.

אפרת רוזנבלט:

כן, אבל הוא לא תועד.

אסף מינצר:

היועמ"ש כתב שאם חבר מועצה רוצה להעלות נושא הוא צריך לכתוב הצעת החלטה ולא נושא כללי כמו לדון על "מצב החסה בשטחים". ביקשת להעלות את נושא הנחה בארנונה לחיילי המילואים, אבל אנחנו כבר נותנים הנחה לחיילי מילואים. אותה הנחה שקיימת בחוק הארנונה, תמשיך ותחול. אין צורך להעלות נושא בצורה פופוליסטי. יש לך משהו ספציפי, תשלחי הצעת החלטה.

אפרת רוזנבלט:

זה לא עובד ככה. אני רוצה להציג את הנושא.

אסף מינצר:

ביום ראשון הבא יש ישיבה, אני מציע שתשלחי לכל החברים הצעת החלטה ונדון בה.

הישיבה ננעלה.

רשמה: ענת פרידמן-עו"ד
מנהלת פרויקטים

מאושר להפצה